

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen Bodembeheer en Accreditatiecollege Bodembeheer

Datum : 18 april 2013
Tijd : 09:30 – 11:45 uur
Plaats : Agentschap NL in Utrecht
Kenmerk : SIKB-CCvD Bodem_N_13_54206

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. Th. Edelman		Voorzitter
dhr. M. Beckman-Lapré	Rijkswaterstaat, Bodem+	Rijkswaterstaat, Bodem+
mw. S. Beerkens	Gemeente Haarlemmermeer	VNG
ing. J.A. v.d. Bom	DrechtConsult	Bouwend Nederland en NVPG
ing. E. Eerland	Eerland Certification	VOC
dhr. W.G.N.A. van Grinsven	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat
ir. H.J.F. Groeneveld	Gemeentewerken Rotterdam	BOG en VA
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	secretaris, verslag
ir. J.W. Hutter	Alcontrol	FeNeLab
ing. J. Keijzer	Kiwa	VOC
mr.drs. H.H. Koster	Royal Haskoning DHV	VKB
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
drs.ing. G.J. Pijpker	Acorius	VVMA
drs.ing. M.M. van Rijn	NEN	NEN
drs. E.P.Th. Ruwiel	Ministerie van I en M	Ministerie van I en M
dhr. G. Schrage	Provincie Zeeland	IPO
drs. M.F.X.W. Veul	Witteveen+Bos	VKB
mw. D. van de Wijnboom	HHSK	UvW

Afwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
drs. J. Fokkens	Stichting Bodemsanering NS	VNO-NCW
dhr. Th. Maas	Rijkswaterstaat, Bodem+	Rijkswaterstaat, Bodem+
dr.ir. R.A. van der Meer	Wetterskip Fryslân	UvW

Gasten	Werkt bij	Gast bij
ir. J. de Boer	SIKB	agendapunt 3
ir. E.C. Doekemeijer	SIKB	agendapunt 7c
mr.drs. W. de Koning	SIKB	alle agendapunten

Actie Verslag

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom, in het bijzonder Manfred Beckman-Lapré, die vandaag Thom Maas vervangt als vertegenwoordiger van Bodem+ (en daarmee ook als gastheer) en Diny van de Wijnboom, die de vergadering voor het eerst bijwoont. Vanwege het toenemende aantal besluiten dat ook de water(bodem)wereld raakt wordt een tweede zetel voorgesteld voor de Unie van Waterschappen, waarmee feitelijk de vroegere situatie ook wordt hersteld. Voor de



Actie	Verslag
	invulling van die tweede zetel heeft de Unie Diny van de Wijnboom, bestuursadviseur bij het Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard, voorgedragen. De vergadering wordt gevraagd het bestuur te adviseren om in te stemmen met de extra zetel met stemrecht en haar benoeming als lid van het CCvD en AC Bodembeheer.
allen	Actie: binnen zeven dagen reageren .

Eric Ruwiel geeft aan bij agendapunt 3 ook melding te willen maken van een door de Raad voor Accreditatie te organiseren voorlichtingsbijeenkomst. De vergadering stelt de agenda verder ongewijzigd vast.

Gedeelte met CCvD en AC Bodembeheer

2. Aanvulling BRL SIKB 2000 en protocol 2002

Arthur de Groof geeft een korte toelichting op de het tot stand komen van de nieuwe versies van BRL SIKB 2000 en protocol 2002. De Colleges geven de volgende reactie:

- Jan Keijzer wijst in relatie tot BRL SIKB 2000 op de wel erg korte voorbereidingstijd van twee dagen. Hij geeft aan dat hij vindt dat de kritiekronde naar zijn mening te lang geleden plaats heeft gevonden, dat een aantal punten die zijn ingebracht voor verwerking in meerdere schema's niet zijn meegenomen, dat de nog niet afgeronde discussie over het toepassen van alternatieve werkwijzen al wel is opgenomen en dat de BRL een aantal onvolkomenheden bevat. Aangegeven wordt dat er wel een openbare reactieronde is geweest, ook al is dat nu lang geleden. Walter de Koning stelt voor om (**actie**) de leden van het College gelegenheid te geven om een reactie aan de secretaris te sturen (reactietermijn veertien dagen);
- het verbod op het ruiken aan monsters is in protocol 2002 duidelijker weergegeven dan in het nu niet voorliggende protocol 2001;
- een aantal verwijzingen naar normen moet worden aangepast.

allen

Beide Colleges besluiten:

- het bestuur van SIKB te adviseren de nu voorliggende versie van BRL SIKB 2000 en protocol 2002 vast te stellen, onder voorbehoud van verwerking van de door de leden nog te geven reacties;
- het bestuur van SIKB te adviseren de nu voorliggende versie van protocol 2002 vast te stellen.

Gedeelte met CCvD en AC Bodembeheer

3. Vaststelling Plan van Aanpak BRL SIKB 15000 en toezicht

Jelle de Boer geeft een korte toelichting op het tot stand komen van het Plan van Aanpak, nu bekend als het Startdocument. De Colleges geven de volgende reactie op de voorliggende stukken:

- er is instemming met het Startdocument en met de manier waarop het tot stand is gekomen;
- vanuit de VOC is benadrukt dat men prioriteit legt bij het onderhoud van de schema's die nu gelden en daarom geen capaciteit beschikbaar heeft voor de nu te starten werkgroepen;
- op basis van de tot nu toe beschikbare stukken merkt Jan Keijzer op dat de kans groot is dat we de benodigde minimum audittijd te laag zullen inschatten. De minimum audittijd moet altijd voldoende zijn voor de certificatie-instelling om een verantwoord oordeel te vellen. Walter de Koning zegt toe dat dit punt bij de uitwerking van de beoordelingsrichtlijn aan de orde komt;



Actie Verslag

- naar aanleiding van het bijgevoegde schema inzake de bezetting van de werkgroepen wordt opgemerkt dat de bezetting gedurende het project zal blijven wijzigen;
- Henri Groeneveld zal nog contact hebben met Jelle de Boer over de mogelijke invulling van het BOG in de werkgroep rond GPS-Tracking;
- Simone Beerkens geeft aan dat ze als gemeente ambtenaar verrast is over de inzet van haar collega René van Damme en haar persoon namens de provincies in de werkgroep rond Toetsdocumenten. Hierover zal contact worden gelegd met Jeroen Telder.

Eric Ruwiel wijst op het voornemen van de Raad voor Accreditatie om een voorlichtingsbijeenkomst te organiseren voor Regiegroep en Centraal College over certificatie van een managementsysteem. Het College geeft aan van harte mee te zullen werken aan een dergelijke bijeenkomst. Walter de Koning merkt op dat de kanttekeningen van de 'certificatie-instellingen over de te verwachten audittijd ook tijdens die bijeenkomst aan de orde kunnen komen.

Beide Colleges besluiten:

- in te stemmen met het uitvoeren van werkzaamheden zoals beschreven in de nu voorliggende versie van dit Startdocument.

Gedeelte met alleen CCvD Bodembeheer

4. Vaststellen aangepaste versie BRL SIKB 2300 en protocol 2301

De voorzitter licht de ontwikkeling van dit certificatieschema kort toe. Hij gaat daarbij onder meer in op het feit dat het Centraal College een ontwerp-versie van de beoordelingsrichtlijn op basis van certificatie van het proces heeft vrijgegeven voor een openbare reactieronde. De ingekomen reacties zijn in die versie verwerkt, maar daarnaast ook in een versie van de beoordelingsrichtlijn op basis van certificatie van het managementsysteem. Vandaag ligt onder meer een keuze tussen die beide versies voor. Het Centraal College geeft de volgende reactie:

- Martin Veul geeft aan dat zijn achterban behoefte heeft aan een protocol, maar niet aan een certificatieschema. En als het dan toch in een certificatieschema moet dan zou het ook bij BRL SIKB 15000 kunnen worden ondergebracht. Walter de Koning licht toe dat het project indertijd juist is gestart vanuit de behoefte aan een vastgelegde werkwijze gekoppeld aan een toets door een onafhankelijke derde partij; het Centraal College heeft daarmee ingestemd. Verder heeft het Centraal College steeds gesteld dat vrijwillige certificatie niet in BRL SIKB 15000 ondergebracht zou moeten worden. Martin wijst er verder op dat een apart toetsdocument voor de overheid nog ontbreekt. In reactie daarop stelt Walter de Koning voor om dit onderdeel mee te nemen bij het project dat onder het Startdocument BRL SIKB 15000 en toetsing mogelijke uitbreidingen gaat bekijken aan de BUM en HUM Wbb. Naar aanleiding van vragen van Diny van de Wijnboom wordt besproken dat daarbij dan ook expliciet rekening moet worden gehouden met de positie van de waterbeheerder;
- Jan Knaapen stelt dat de eisen aan de competentie van de ervaren veldwerker het intreden van nieuwe uitvoerenden zal verhinderen. Toegelicht wordt dat het uitgangspunt is om nieuwe veldwerkers op te leiden via begeleiding door wel gekwalificeerde veldwerkers. Dat werkt ook zo bij andere SIKB-beoordelingsrichtlijnen;
- de indruk bestaat dat bij de berekening van de audittijd geen rekening is gehouden met mogelijk synergievoordeel als de audit tegelijk plaatsvindt met de audit op NEN-



Actie	Verslag
-------	---------

AdG,
JdB en
EE

EN-ISO 9001. In reactie daarop geeft Jelle de Boer aan dat dit synergievoordeel wel in het document is verwerkt. Daarop wordt gesteld dat er geen verschil moet zijn tussen de situatie dat dezelfde certificatie-instelling beide audit en de situatie dat dit door verschillende certificatie-instellingen gebeurt. Jelle licht toe dat rekening is gehouden met het feit dat een certificatie-instelling, als die niet ook de audit op NEN-EN-ISO 9001 uitvoert, toch zal moeten nagaan of de scope van het 9001-certificaat correct is. Dit punt wordt (**actie**) apart besproken met de certificatie-instellingen;

- Martin Veul stelt na discussie voor om 1,5 jaar na het in werking treden van dit schema het functioneren ervan te evalueren. Het Centraal College stemt hiermee in. Tevens verzoekt hij om het protocol te zijner tijd te integreren met een beoordelingsrichtlijn voor de vrijwillige certificering van nader onderzoek en saneringsplan (als die er komt).

Het CCvD besluit:

- te kiezen voor een schema op basis van certificatie van het managementsysteem;
- het bestuur van SIKB te adviseren om de nu voorliggende versie van BRL SIKB 2300 en protocol 2301 vast te stellen;
- 1,5 jaar na het in werking treden van dit schema het functioneren ervan te evalueren. Dit zal dus plaatsvinden najaar 2014.

5. Vaststellen aangepaste versie BRL SIKB 12000

Het Centraal College geeft de volgende reactie:

- het is van belang dat ook gedurende de proefperiode, als er geen toezicht is door de Raad voor Accreditatie, een vorm van toezicht op de CI's bestaat. In geval daarover niets in de beoordelingsrichtlijn is opgenomen dan moet dat alsnog gebeuren.

Het CCvD besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren de nu voorliggende versie van BRL SIKB 12000 vast te stellen, na verwerking van de gemaakte opmerking.

6. Vaststellen Normblad 8001/8002

Walter de Koning licht het tot stand komen van de nu voorliggende versie van het Normblad kort toe. Het Centraal College geeft de volgende reactie:

- in de Nota van wijzigen staat bij een aantal punten nog 'bespreken';
- op een aantal plaatsen staat in het Normblad dat de BUM en de HUM van toepassing kunnen zijn. Dit wordt vrijblijvend gevonden. Walter de Koning legt uit dat dit een bewuste keuze is van de bevoegde instanties. In principe gebruikt men deze documenten wel en wordt er ook op bevraagd tijdens de visitaties;
- men vraagt zich af of de overheden ambitie hebben om het borgingsniveau verder te verhogen. Walter de Koning geeft daarop aan dat er een voornemen is tot wettelijke vastlegging van kwaliteitseisen aan overheden, in werking te treden op 1 januari 2015. Het borgingsniveau van het Normblad is hoger dan wat die vastlegging beoogt.

Het CCvD besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren de nu voorliggende versie van Normblad 8001/8002 vast te stellen, na verwerking van de gemaakte opmerking.



7a. Vaststellen aangepaste BRL SIKB 2100 en protocol 2101

Arthur de Groof licht het tot stand komen van de nu voorliggende versie van BRL en protocol kort toe. Het Centraal College geeft de volgende reactie:

- men vraagt zich af of bedrijven in problemen zullen komen omdat zij hun certificatiesysteem hebben gebaseerd op iets anders dan NEN-EN-ISO 9001;
- de vraag is of we met het expliciet bestempelen van eisen als wettelijk niet vooruitlopen op de resultaten van de nog lopende discussie over essentiële eisen. Arthur de Groof legt uit dat wettelijke eisen niet hetzelfde zijn als wettelijke eisen;
- het woord 'niet' toevoegen aan de definitie van 'Afwijking' en in het protocol een aantal weggevallen letters toevoegen;
- bij de overgang naar een nieuwe versie van een schema streven we ernaar om dit zonder extra kosten voor betrokkenen te realiseren. Uit ervaringen blijkt dat een jaar hiervoor te kort is en dat 1,5 jaar nodig is.

Het CCvD besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren de nu voorliggende versie van BRL SIKB 2100 en protocol 2101 vast te stellen;
- het intrekken van versie 2.0 van BRL SIKB 2100 en protocol 2101 te verplaatsen van 1 mei 2014 naar 1 november 2014.

7b. Bevestiging vaststelling BRL SIKB 11000 en protocol 11001

Het Centraal College heeft geen opmerkingen bij dit agendapunt.

Het CCvD besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren de nu voorliggende versie van BRL SIKB 11000 en protocol 11001 vast te stellen.

7c. Vaststellen aangepaste BRL 9335 en Wijzigingsblad

Erik Doekemeijer licht het tot stand komen van de nu voorliggende versie van BRL 9335 en het Wijzigingsblad kort toe. Het Centraal College geeft de volgende reactie:

- desgevraagd wordt aangegeven dat we de term 'wettelijk(e eis)' voorheen weliswaar niet gebruikten, maar dat we dit wel moeten doen bij eisen die feitelijk wettelijke voorschriften weergeven. We zullen dit ook in andere schema's expliciet gaan doen, voor zover die schema's wettelijke voorschriften weergeven;
- er is behoefte aan een duidelijker instructie voor de manieren waarop men het KOMO- en het NL-BSB logo mag toepassen. Erik Doekemeijer geeft in reactie daarop aan dat dit wordt toegevoegd;
- een aantal redactionele tekstaanpassingen is al door Jan Keijzer en Jaap van der Bom voorgesteld. Erik Doekemeijer meldt dat deze worden overgenomen.

Beide Colleges besluiten:

- het bestuur van SIKB te adviseren de nu voorliggende versie van BRL 9335 en het Wijzigingsblad vast te stellen, na het verwerken van de in de vergadering gegeven reacties.

8a. Interpretatiedocument BRL SIKB 6000 met wijziging onderhoudseisen 6003

Het Centraal College heeft geen opmerkingen bij de stukken.

Het CCvD besluit:

- de nu voorliggende versie van het interpretatiedocument bij BRL SIKB 6000, inclusief de nieuwe interpretatie, vast te stellen.



8b. Vaststellen nieuwe interpretatie bij BRL SIKB 2100

Het Centraal College heeft geen opmerkingen bij de stukken.

Beide Colleges besluiten:

- de nu voorliggende versie van het interpretatiedocument bij BRL SIKB 2100, inclusief de nieuwe interpretatie, vast te stellen.

9. Ingekomen stuk: verzoek van de VKB om multi-site benadering van toepassing verklaren op BRL SIKB 1000, 2000 en 6000

Henk Koster geeft een korte toelichting op het verzoek van de VKB. Het Centraal College geeft de volgende reactie:

- goed om hierover een goede discussie te voeren in de volgende vergadering;
- voor het nemen van een besluit moet heel duidelijk zijn welke effecten het toepassen van de Multi-site benadering zal hebben op de door de certificatie-instellingen te besteden audittijd bij verschillende typen bedrijven. Bedrijven met meer vestigingen zullen meer voordeel hebben van toepassing van dit principe dan bedrijven met één vestiging.

Het CCvD besluit:

- kennis te nemen van de ingekomen VKB-notitie;
- in te stemmen met het uitwerken van een notitie over de reductie van audittijd. VKB en VVMA gaan hierbij meedenken;
- in te stemmen met de in het besluitformulier weergegeven uitgangspunten voor de voor de volgende vergadering op te stellen notitie.

10. Verslag vergadering CCvD en AC van 7 februari 2013

- de vergadering stelt het verslag ongewijzigd vast;
- de actielijst wordt doorgenomen en zal worden geactualiseerd.

11. Mededelingen, rondvraag en sluiting

Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

Rondvraag

- verzoek om bij de samenstelling van de begeleidingscommissie voortaan niet alleen de instanties te vermelden, maar ook aan te geven wie de vertegenwoordigers zijn;
- zoals in december 2012 al vastgesteld, is een volledige herziening van BRL 9335 opportuun. Hiermee zal na de zomer van 2013 worden gestart;
- verzoek om de stukken echt twee weken tevoren te sturen. Desgevraagd geeft Walter de Koning aan dat SIKB (**actie**) bekijkt of de stukken wellicht ook op een andere manier ter beschikking kunnen komen, bijvoorbeeld in de Cloud.

AdG

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 11:45 uur.



Openstaande acties

Uit deze vergadering

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
18-04-2013	allen	reactie op het voornemen tot benoeming van Diny van de Wijnboom als lid van het College aan de secretaris sturen.	uiterlijk 25-04-2013
18-04-2013	allen	reactie op BRL SIKB 2000 aan de secretaris sturen.	uiterlijk 02-05-2013
18-04-2013	JdB, JKe, EE	verschil in audittijd 9001 bij dezelfde of bij verschillende CI bespreken	
18-04-2013	WdK en AdG	bezien of de stukken voor de vergadering ook op een andere manier ter beschikking kunnen komen, bijvoorbeeld in de Cloud	

Uit vorige vergaderingen

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
02-10-2012	MV, JP en MvR	verzoek aan het bestuur van SIKB overbrengen om mogelijkheden te bestuderen tot het laten samensmelten van de besluitvormingscircuits van NEN en SIKB.	knelpunt geformuleerd in een notitie; agenderen voor 18-06-2013
02-10-2012	AdG	discussie voorbereiden over de effecten van het mengen van materiaal uit steektoestellen in het laboratorium.	discussie komt uit agendapunt 6 van 02-10-2012, waar is gemeld dat AP04 stelt dat laboratoria steekmonsters moeten mengen; uiterlijk vergadering 03-10-2013
13-12-2012	EDo, AdG	voorstellen voor reductie audittijd bij meerdere op elkaar lijkende onderdelen uit certificatieschema's uitwerken	agenderen voor CI-overleg van 28-05-2013 en CCvD van 18-06-2013
07-02-2013	AdG, EDo	het gedurende de overgangstermijn zonder daarop van toepassing zijnde erkenning opereren van een bedrijf op een nieuwe locatie agenderen voor het volgende overleg met de certificatie-instellingen.	agenderen voor CI-overleg van 28-05-2013



Afgeronde acties

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
16-12-2010	JWH, EDo en AdG	onderwerp uitdiepen en opnieuw agenderen: wat een lab moet doen om de oorzaken van een duplo verschil te onderzoeken wat het moet doen als heranalyse een veel kleiner duploverschil oplevert.	✓, bekijken of dit wordt meegenomen in PRJ 186. Intussen heeft JWH bevestigd dat dit inderdaad zo is.
21-06-2012	ER	financiële gevolgen invoering BRL SIKB 11000 kwantitatief uitwerken.	✓, dit onderzoek wordt nu uitgevoerd in opdracht van het ministerie van I en M
13-12-2012	AdG	acties inzetten gericht op het op termijn normatief maken van de Richtlijn baggervolumebepalingen met handmatige methoden.	✓, uit te voeren vanaf 2015
13-12-2012	AdG, EDo	bezien hoe de aanpassingen op de punten inhuur en uitbesteding in BRL SIKB 6000 ook te implementeren zijn in andere certificatieschema's.	✓, de komende maanden steeds meenemen bij vaststellingen documenten of via interpretaties
13-12-2012	MV	verzoek formuleren waarmee het onderwerp gelijk speelveld in de keten onder de aandacht van het bestuur wordt gebracht.	✓, geformuleerd in een notitie; agenderen voor 18-06-2013
13-12-2012	AdG	communiceren over werking overgangsregeling van versie 1.0 naar versie 2.0 BRL SIKB 2100.	✓, uitgevoerd, de certificaathouders zijn geïnformeerd
13-12-2012	EDo	aanbevelingen uit de Jaarrapportage 2011 inbrengen in de Programmaraad.	✓, besproken in Programmaraad op 07-03-2013, aanbevelingen overgenomen
07-02-2013	ThE, JdB	Regiegroep verzoeken om een vertegenwoordiger van het opdrachtgevend bedrijfsleven en een vertegenwoordiger van de certificatie-instellingen op te nemen.	✓
07-02-2013	allen	aangeven in welke werkgroepen, genoemd in het Plan van Aanpak BRL SIKB 15000, men wil plaatsnemen.	✓, behandeld op 18-04-2013, bij agendapunt 3
07-02-2013	HK	voorstel formuleren voor het omgaan met de definitie van een vestiging bij verschillende organisatievormen.	✓, behandeld op 18-04-2013, als agendapunt 9

